

# Протокол

Номер

Година 22.12.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 22.12

Година 2020

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20195440101110

по описа за

2019

година

Страните по делото редовно призовани.

Ищцата не се явява. За нея адв. М., редовно упълномощена от преди.

Ответницата не се явява. За нея адв. М., редовно упълномощен от преди.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

Адв. М. - Да се даде ход на делото. Представям пълномощно за теглене на жребий.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. М. - Считаю, че настоящия жребий не би следвало да се тегли в днешно съдебно заседание, защото още през 2007 г. след извършеното дарение бащата е организиран такъв жребий и ответницата първа е реализирала правото си да получи своя дял. В последствие години наред ползването се е извършвало съгласно жребия и доверителката ми е изготвила проект за делба, в който в частта, която тя е ползвала е обособила два дяла за своите деца, като е извършила и трасиране в присъствие на ответницата и нейния съпруг. В момента ще се извърши втори жребий, което съвсем би влошило отношенията между тях, въпреки че волята между бащата и сестрите е била постигната преди повече от десет години. Има практика за извършване на възлагане. Двата имота са равностойни и единствено, за да се спази постигнатото споразумение от преди е основанието да поискаме делбата да се извърши по този начин.

Адв. М. - Мисля, че периода, в който следваше да обсъдим и решим тези неща мина. В момента сме пред теглене на жребий. Възлагането на имот става, когато има извършено подобрене в имота. Ние не сме изправени пред тази хипотеза и това го разбираме всички участници в производството. Отношенията между страните са до такава степен изострени, че моите доверители се чувстват като поставени под натиск. Жребия няма да влоши повече нещата. Предвид тези техни отношения моите доверители отказват да дойдат. Огромно желание имах да постигнем споразумение, но страната диктува волята. Няма основание, факти и обстоятелства, които да налагат възлагане.

Съдът взе предвид обстоятелството, че обявеният за окончателен разделителен протокол е влязъл в сила. Взех предвид и обстоятелството, че дяловете на двете съделителки са равностойни и е изготвено заключение, което е определило двата дяла на имота, които два дяла също са равностойни, като счита, че не са налице условията на чл. 353 ГПК за разпределение на имотите

между съделителите без теглене на жребий, тъй като както се посочи тегленето на жребий е възможно и удобно за двете страни с оглед равенството на квотите им в съсобствен имот и равенството на образуваните дялове, поради което съдът преминава към теглене на жребий по реда на чл. 352 ГПК.

Съдът е подготвил предварително двата дяла на имота, които са написани на бял лист, запечатани в два бели плика с печат на съда.

Съдът покани адв. М. да за изтегляне на един от пликовете.

Адв. М. изтегли единия от двата бели плика. Съдът го разпечата и извади един бял лист, на който пише ДЯЛ ВТОРИ и показва листчето на присъстващите в залата.

Съдът разпечата и другия бял плик, в който има лист, на който пише ДЯЛ ПЪРВИ и остава за доверителката на адв. М. и показва листчето на присъстващите в залата.

При това положение съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПОСТАВЯ в дял и изключителна собственост на М. З. Х. с ЕГН - [ЕГН] от [населено място], [улица] ДЯЛ ПЪРВИ, включващ част първа от имот с идентификатор \*\*\*\*\* по КККР на [населено място], с площ 4167 кв.м., повдигната в жълт цвят на скицата към заключението на вещото лице С., на стойност 5001 лв., включващ имот с проектен номер \*\*\*\*\*.

ПОСТАВЯ в дял и изключителна собственост на М. З. Б. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] и с настоящ адрес [населено място], [улица] ДЯЛ ВТОРИ, включващ част втора от имот с идентификатор \*\*\*\*\* по КККР на [населено място], с площ 4169 кв.м., повдигната в зелен цвят на скицата към заключението на вещото лице С., на стойност 5002 лв., включващ имоти с проектни номера \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*.

Скицата към заключението на вещото лице С. на лист 61 от делото е неразделна част от настоящото определение.

Тъй като двата дяла са с еднаква стойност, то и няма суми за уравниване между двете съделителки.

ОСЪЖДА М. З. Х. с ЕГН - [ЕГН] от [населено място], [улица] да заплати по сметка на Смолянски районен съд ДТ в размер на 200.04 лв.

ОСЪЖДА М. З. Б. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] и с настоящ адрес [населено място], [улица] да заплати по сметка на Смолянският районен съд ДТ в размер на 200.08 лв.

Определението за поставяне в дял има смисъл на решение и затова подлежи на обжалване в двуседмичен срок от днес с въззивна жалба пред Смолянския окръжен съд.

Определението за ДТ подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок, считано от днес пред СОС.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 09:30 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР: